**Концепция** **Всероссийского конкурса проектов
по сохранению культурно-исторического наследия
(далее – Конкурс)**

**Организаторы:** Общероссийское общественно-государственное движение детей и молодежи «Движение первых».

**Партнеры Конкурса:** Автономная некоммерческая организация «Большая Перемена», федеральное государственное бюджетное учреждение «Российский центр гражданского и патриотического воспитания детей и молодежи».

**Сроки подачи заявки:** с 10 мая 2023 года по 30 июня 2023 года (до 16:00
по московскому времени).

**Формат участия в Конкурсе:** индивидуальный

**Кто может принять участие в Конкурсе:** обучающиеся общеобразовательных организаций в возрасте от 14 до 17 лет (включительно на дату завершения Конкурса) и студенты 1-2 курсов профессиональных образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования, в возрасте от 14 до 17 лет (включительно на дату завершения Конкурса).

**СРОКИ И ЭТАПЫ КОНКУРСА**

Конкурс проводится в 4 номинациях:

«Историческое наследие», «Литературно-художественное творчество», «Этнокультурное наследие» и «Декоративно-прикладное искусство».

Сроки проведения Конкурса:

|  |  |
| --- | --- |
| номинации «Историческое наследие» и «Литературно-художественное творчество» | номинации «Этнокультурное наследие» и «Декоративно-прикладное искусство» |
| регистрация участников и отборочный дистанционный этап Конкурса |
| с 10 мая по 30 июня 2023 года | с 10 мая по 30 июня 2023 года |
| проверка конкурсных работ участников отборочного этапа |
| с 1 по 10 июля 2023 года | с 1 по 10 июля 2023 года |
| объявление результатов отборочного этапа Конкурса |
| 11 июля 2023 года | 11 июля 2023 года |
| онлайн-собеседование |
| с 15 по 19 июля 2023 года | с 15 по 19 июля 2023 года |
| объявление результатов онлайн-собеседования |
| 20 июля 2023 года | 20 июля 2023 года |
| финальный этап Конкурса |
| с 16 по 23 августа 2023 года | с 20 по 30 сентября 2023 года |

**УСЛОВИЯ УЧАСТИЯ В КОНКУРСЕ**

**Для участия в Конкурсе необходимо:**

− выбрать одну из четырех номинаций Конкурса («Историческое наследие», «Литературно-художественное творчество», «Этнокультурное наследие», «Декоративно-прикладное искусство»);

− подготовить и прикрепить к заявке конкурсную работу, соответствующую требованиям:

* в номинации «Историческое наследие»:
* описать идею проекта по изучению истории России, этапов её исторического развития, значения и роли материальных и духовных ценностей, созданных в прошлом и имеющих значение для сохранения и развития самобытности России и её народа *(текстовый документ в формате .doc или .docx; объём до 5 стр., шрифт Times New Roman, 12 кегль, междустрочный интервалом 1.0, отступ 1,25 см);*
* снять видеоролик (видеопрезентацию) об идее проекта продолжительностью не более 1 минуты *(формат MР4, размер файла до 50 Мб)*;
* в номинации «Литературно-художественное творчество»:
* подготовить творческую работу (авторское стихотворение, рисунок, песню, рассказ, эссе), посвященную Великой Отечественной войне *(текстовый документ в формате .doc или .docx или фотография в формате .jpg или .jpeg)*. Один участник может представить на конкурс не более 1 работы;
* снять видеоролик (видеовизитку) о себе и своих творческих достижениях продолжительностью не более 1 минуты *(формат MР4, размер файла до 50 Мб);*
* в номинации «Этнокультурное наследие»:
* описать идею проекта по сохранению/передаче культурного и этнографического наследия народов России *(текстовый документ в формате .doc или .docx, объем до 5 стр., шрифт Times New Roman, 12 кегль, междустрочный интервал 1.0, отступ 1,25 см);*
* снять видеоролик (видеопрезентацию) об идее проекта продолжительностью до 1 минуты *(формат MР4, объем файла до 50 Мб)*.
* в номинации «Декоративно-прикладное искусство»:
* подготовить творческую работу (роспись по ткани, батик, рисунок, скульптура, резьба, инкрустации, куклы и игрушки, украшения и аксессуары, объекты из природных материалов), отражающую культурное наследие региона, в котором проживает участник. Сделать фотографии творческой работы *(формат .jpg или .jpeg, размер файла до 50 Мб)*. Один участник может представить на конкурс не более 1 работы.
* снять видеоролик (видеопрезентацию) о своей творческой работе и ее истории продолжительностью до 1 минуты *(формат MР4, размер файла до 50 Мб)*.

При заполнении заявки на участие в Конкурсе необходимо прикрепить в выделенном поле конкурсную работу, соответствующую требованиям, в зависимости от номинации:

* в номинациях «Историческое наследие» и «Этнокультурное наследие»:
* текстовый документ;
* видеоролик (видеопрезентацию) об идее проекта;
* в номинации «Литературно-художественное творчество»:
* текстовый документ или фотографию;
* видеоролик (видеовизитку) о себе и своих достижениях;
* в номинации «Декоративно-прикладное искусство»:
* фотографию;
* видеоролик (видеопрезентацию) о своей творческой работе и ее истории

**ПОДАЧА ЗАЯВКИ ДЛЯ УЧАСТИЯ В КОНКУРСЕ**

Чтобы подать заявку на участие в Конкурсе, необходимо:

– зарегистрироваться/быть зарегистрированными на сайте [«Движения Первых»;](https://xn--90acagbhgpca7c8c7f.xn--p1ai/)

– войти в личный кабинет на сайте [«Движения Первых»;](https://xn--90acagbhgpca7c8c7f.xn--p1ai/)

– перейти в раздел «Активности» на сайте [«Движения первых»](https://xn--90acagbhgpca7c8c7f.xn--p1ai/), найти Всероссийский конкурс проектов по сохранению культурно-исторического наследия, ознакомиться с требованиями к участию и нажать на кнопку «Подать заявку». После этого вы попадете на сайт [«Большой перемены»](https://xn--80aabraa2blkdnn4h9b6b.xn--80asehdb/);

– авторизоваться на сайте [«Большой перемены»](https://xn--80aabraa2blkdnn4h9b6b.xn--80asehdb/), используя тот же логин и пароль, который использовался для регистрации аккаунта на сайте [«Движения Первых»](https://xn--90acagbhgpca7c8c7f.xn--p1ai/), и нажать на кнопку «Продолжить»;

– ознакомиться с описанием проекта в разделе «Описание» на сайте [«Большой перемены»](https://xn--80aabraa2blkdnn4h9b6b.xn--80asehdb/);

– нажать на кнопку «Подать заявку» и заполнить необходимую для участия информацию;

– принять участие в конкурсе в соответствии регламентом и сроками его проведения.

Участники размещают конкурсную работу сразу при подаче заявки.

**ИТОГИ КОНКУРСА**

Для оценки конкурсных работ создается Конкурсная комиссия. Конкурсные работы оцениваются согласно критериям, указанным в Приложении к Концепции. Проставленные членами Конкурсной комиссии баллы суммируются, и на их основе составляется рейтинг участников в каждой номинации.

Участники отборочного этапа Конкурса, занявшие первые 100 мест в рейтинге в каждой из номинаций «Историческое наследие» и «Литературно-художественное творчество», допускаются к онлайн-собеседованию. Онлайн-собеседование проходит в формате видеоинтервью. По итогам онлайн-собеседования определяются 150 участников финального этапа Конкурса.

Участники отборочного этапа Конкурса, занявшие первые 75 мест в рейтинге в каждой из номинаций «Этнокультурное наследие» и «Декоративно-прикладное искусство», допускаются к онлайн-собеседованию. По итогам онлайн-собеседования определяются 100 участников финального этапа Конкурса. Онлайн-собеседование проходит в формате видеоинтервью с презентацией конкурсной работы экспертам.

Финальный этап Конкурса проводится очно:

* для финалистов Конкурса в номинациях «Историческое наследие»
и «Литературно-художественное творчество» – в городе Печоры Псковской области.
* для финалистов Конкурса в номинациях «Этнокультурное наследие»
и «Декоративно-прикладное искусство» – в городе Севастополь Республики Крым.

Список финалистов и победителей Конкурса формируется и публикуется на сайте «Движения Первых», [в группе «Движение Первых» социальной сети ВКонтакте](https://vk.com/rddm_official) и на информационных ресурсах Партнера.

ВНИМАНИЕ!

Участники, ставшие финалистами Конкурса, приглашаются на финальное мероприятие индивидуально, без сопровождающих лиц, на основании доверенности от родителей/законных представителей.

Финалисты номинаций «Историческое наследие» и «Литературно-художественное творчество» должны зарегистрироваться/быть зарегистрированными в Автоматизированной информационной системе «Молодежь России» на сайте [https://myrosmol.ru/.](https://myrosmol.ru/)

Приложение

к Концепции об организации
и проведении Всероссийского конкурса проектов по сохранению культурно-исторического наследия

**Критерии оценки конкурсных работ участников**

**Всероссийского конкурса проектов по сохранению
культурно-исторического наследия**

Раздел 1. Критерии оценки конкурсных работ участников

отборочного этапа Конкурса

Критерии оценки **проектной идеи (инициативы):**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование критерия | Количество баллов | Описание значения баллов |
| 1. | Соответствие работы тематике конкурс | 1-2 | Работа выполнена неудовлетворительно, не соответствует тематике номинации Конкурса, представление об идее конкурсной работы отсутствует |
| 3-4 | Работа выполнена на среднем уровне, соответствует тематике номинации Конкурса не в полной мере, представление об идее конкурсной работы нечеткое, требует проработки |
| 5 | Работа выполнены на высоком уровне, соответствует тематике номинации Конкурса, складывается полная и ясная картина о конкурсной работе |
| 2. | Техническое исполнение | 1-2 | Работа выполнена посредственно. Техническое исполнение и владение выбранной техникой на базовом уровне. В работе отсутствует творческий подход |
| 3-4 | Работа выполнена удовлетворительно с использованием базовой техники. Техническое исполнение и владение выбранной техникой на среднем уровне. В работе наблюдается творческий подход |
| 5 | Работа выполнена качественно с использованием сложной техники. Техническое исполнение и владение выбранной техникой на высоком уровне. В работе наблюдается высокая степень творческого подхода |
| 3. | Творческое решение | 1-2 | Работа сделана стандартно без использования творческих задумок, стандартна, не оригинальна |
| 3-4 | В работе наблюдается применение творческих решений для реализации, однако не всегда творческие решения являются уместными или недостаточно реализуемыми |
| 5 | В работе наблюдается творческое решение в реализации, используются оригинальные подходы для осуществления, сама проектная идея (инициатива) незаурядна |
| 4. | Техническая эстетика, дизайн | 1-2 | Работа не эстетична, композиционные решения не соблюдены. Автором работы не используется наглядность и художественная выразительность оформления |
| 3-4 | Работа достаточно эстетична, уместно выстроены композиционные решения. Автором работы используется наглядность и художественная выразительность оформления не в полной мере |
| 5 | Работа выполнена на высоком эстетическом уровне, правильно выстроены композиционные решения. Автором работы используется наглядность и художественная выразительность оформления |
| **Максимальный балл** | **20** |  |

Критерии оценки **видеопрезентации проектной идеи (инициативы**):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование критерия | Количество баллов | Описание значения баллов |
| 1. | Полнота раскрытия темы | 1-2 | В видеоролике представленная информация не содержит ответы на все вопросы задания: не дает полной информации о проекте, не обосновывается важность и актуальность проектной идеи (инициативы). Участник не присутствует в кадре |
| 3-4 | В видеоролике представленная информация содержит не в полной мере ответы на все вопросы задания: не дает полной информации о проектной идее (инициативе), поверхностно обосновывается важность и актуальность проектной идеи (инициативы). В видео присутствует участник, но минимальное количество времени |
| 5 | В видеоролике представленная информация содержит ответы на все вопросы задания: дает полную информацию о проектной идее (инициативе), обосновывается содержательно и глубоко важность и актуальность проектной идеи (инициативы). В видео присутствует участник |
| 2. | Творческое решение в видеовизитке | 1-2 | Видеопрезентация сделана стандартно без использования творческих задумок. Визуальное оформление не проработано, визуальный ряд не уместен и оторван от проекта |
| 3-4 | В видеопрезентации наблюдается применение творческих решений для презентации материала, идеи проекта, однако не всегда творческие решения являются уместными. Видеопрезентация не доработана |
| 5 | Видеопрезентация подготовлена творчески, используются оригинальные решения для презентации материала, визуальное оформление создает целостный и согласованный образ проекта, видео не перегружено лишней информацией |
| 3. | Общий уровень выполнения задания | 1-2 | Задание выполнено неудовлетворительно, представление о проектной идее (инициативе) отсутствует, презентация проекта хаотична |
| 3-4 | Задание выполнено на среднем уровне, представление о проектной идее (инициативе) нечеткое, требует проработки. Презентация проекта структурирована, понятна основная идея и содержание проекта |
| 5 | Задание выполнено на высоком уровне, складывается полная и ясная картина о проектной идее (инициативе). Презентация проекта структурирована, понятна основная идея и содержание проекта, представлены все основные параметры проекта |
| 4. | Навыки презентации | 1-2 | В видеоролике даны фрагментарные данные о проектной идее (инициативе), четко и ясно рассказано о том, почему данная проектная идея (инициатива) актуальна для реализации, при этом могут быть вообще не раскрыты вопросы. Участнику сложно заинтересовать собеседника своим выступлением, участник не говорит в видео (видео состоит из набора слайдов, участника нет в кадре) |
| 3-4 | В видеоролике даны частичные ответы о проектной идее (инициативе), четко и ясно рассказано о том, почему данная проектная идея (инициатива) актуальна для реализации, при этом может быть раскрыт лишь один из вопросов. Участник на видео волнуется, говорит не четко, своим выступлением ему сложно расположить собеседника, донести основные мысли и заинтересовать |
| 5 | В видеоролике даны развернутые ответы на вопросы о проектной идее (инициативе), четко и ясно рассказано о том, почему данная проектная идея (инициатива) актуальна для реализации. Участник держится уверенно, говорит четко, ясно, располагает к себе собеседника |
| 5. | Навыки аргументации | 1-2 | Участник не аргументирует или аргументы не связаны с видеопрезентацией |
| 3-4 | Участник в видеоролике констатирует без отсылки к примерам актуальность проектной идеи (инициативы), не использует примеры или приводит примеры, которые не полностью соответствуют видеопрезентации |
| 5 | Участник в видеоролике приводит развернутые примеры в подтверждение актуальности и важности проектной идеи (инициативы) |
| **Максимальный балл** | **25** |  |

Критерии оценки **видеовизитки:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование критерия | Количество баллов | Описание значения баллов |
| 1. | Полнота раскрытия темы | 1-2 | В видеоролике презентация об участнике не дает полной информации о возрасте, увлечениях, интересах, достижениях, регионе проживания, его жизненных ценностях, семье, не формируется полная картина его достижений. Участник не присутствует в кадре |
| 3-4 | В видеоролике презентация об участнике дается поверхностная информация о возрасте, увлечениях, интересах, достижениях, регионе проживания участника, его жизненных ценностях, семье или информация представляется только о какой-то одной части его жизни. В видео присутствует участник, но минимальное количество времени |
| 5 | В видеоролике полностью раскрывается информация об участнике: о возрасте, увлечениях, интересах, достижениях, регионе проживания участника, его жизненных ценностях, семье. В видео участник присутствует постоянно |
| 2. | Творческое решение в видео-визитке | 1-2 | Видеопрезентация сделана стандартно без использования творческих задумок. Визуальное оформление не проработано, визуальный ряд не уместен и оторван от участника, его презентации. В видео отсутствуют визуальные эффекты или полностью занимают весь видеоряд |
| 3-4 | В видео наблюдается применение творческих решений для презентации участника, его достижений, однако не всегда творческие решения являются уместными. Видеопрезентация не доработана, видео перегружено визуальными эффектами |
| 5 | Видеопрезентация подготовлена творчески, используются оригинальные решения для презентации участника, визуальное оформление создает целостный и согласованный образ участника, видео не перегружено лишней информацией и визуальными эффектами |
| 3. | Общий уровень выполнения задания | 1-2 | Задание выполнено неудовлетворительно, представление об участнике отсутствует, презентация участника хаотична |
| 3-4 | Задание выполнено на среднем уровне, представление об участнике нечеткое, требует проработки. Презентация участника  структурирована, понятна основная идея и содержание участника, но требуется доработка |
| 5 | Задание выполнено на высоком уровне, складывается полная и ясная картина об участнике. Презентация участника структурирована, понятны его возраст, достижения, увлечения, интересы, ценности |
| 4. | Навыки презентации | 1-2 | В видеоролике даны фрагментарные данные об участнике, нечетко и неясно рассказано о том, кто участник конкурсного отбора, его возраст, увлечения, интересы, достижения,  регион проживания, его жизненные ценности, семья. Участнику сложно заинтересовать собеседника своим выступлением, участник не говорит в видео (видео состоит из набора слайдов, участника нет в кадре) |
| 3-4 | В видеоролике даны частичные ответы данные об участнике, нечетко и неясно рассказано о том, кто участник конкурсного отбора, его возраст, увлечения, интересы, достижения,  регион проживания, его жизненные ценности, семья. Участник на видео волнуется, говорит не четко, своим выступлением ему сложно расположить собеседника, донести основные мысли и заинтересовать |
| 5 | В видеоролике дана развернутая информация об участнике, его возрасте, увлечениях, интересах, достижения, регионе проживания, его жизненных ценностях, семье. Участник держится уверенно, говорит четко, ясно, располагает к себе собеседника |
| **Максимальный балл** | **20** |  |

Критерии оценки **видеопрезентации творческой работы:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование критерия | Количество баллов | Описание значения баллов |
| 1. | Полнота раскрытия темы | 1-2 | В видеоролике представленная информация не содержит данных о творческой работе участника: не дает полной информации о ней, не рассказывает, почему именно данная творческая работа представлена, не представляет саму работу (читает стихи, демонстрирует рисунок и т.п.). В кадре не присутствует ни участник, ни работа. Или присутствует только работа, но не обосновывается ее выбор |
| 3-4 | В видеоролике представленная информация содержит не в полной мере данные о творческой работе участника: поверхностно рассказывается о работе, ее выборе, но сама работа демонстрируется (читает стихи, демонстрирует рисунок и т.п.). В кадре участник присутствует минимальное количество времени, работа демонстрируется скомкано |
| 5 | В видеоролике представленная информация содержит о творческой работе, ее выборе, обосновывается содержательно и глубоко ее важность. В видео присутствует участник продолжительное или все время и работа демонстрируется четко, ясно и содержательно |
| 2. | Творческое решение в видео-визитке | 1-2 | Видеопрезентация сделана стандартно без использования творческих задумок. Визуальное оформление не проработано, визуальный ряд не уместен и оторван от творческой работы и участника |
| 3-4 | В видеопрезентации наблюдается применение творческих решений для презентации творческой работы, однако не всегда творческие решения являются уместными. Видеопрезентация не доработана |
| 5 | Видеопрезентация подготовлена творчески, используются оригинальные решения для презентации творческой работы, визуальное оформление создает целостный и согласованный образ проекта, видео не перегружено лишней информацией |
| 3. | Общий уровень выполнения задания | 1-2 | Задание выполнено неудовлетворительно, представление о творческой работе отсутствует, презентация проекта хаотична |
| 3-4 | Задание выполнено на среднем уровне, представление о творческой работе нечеткое, требует проработки. Презентация творческой работы структурирована, понятна основная идея и содержание творческой работе |
| 5 | Задание выполнено на высоком уровне, складывается полная и ясная картина о творческой работе. Презентация творческой работы структурирована, понятна основная идея и содержание творческой работе |
| 4. | Навыки презентации | 1-2 | В видеоролике даны фрагментарные данные о творческой работе, четко и ясно рассказано о том, почему данная творческой работе актуальна для реализации, при этом могут быть вообще не раскрыты вопросы. Участнику сложно заинтересовать собеседника своим выступлением, участник не говорит в видео (видео состоит из набора слайдов, участника нет в кадре) |
| 3-4 | В видеоролике даны частичные данные о творческой работе, четко и ясно рассказано о том, почему данная творческая работа актуальна для участия в конкурсе. Участник на видео волнуется, говорит не четко, своим выступлением ему сложно расположить собеседника, донести основные мысли и заинтересовать |
| 5 | В видеоролике даны развернутые данные о творческой работе, четко и ясно рассказано о том, почему данная творческая работа актуальна для участия в конкурсе. Участник держится уверенно, говорит четко, ясно, располагает к себе собеседника |
| 5. | Навыки аргументации | 1-2 | Участник не аргументирует или аргументыне связаны с творческой работой |
| 3-4 | Участник в видеоролике констатирует без отсылки к примерам актуальность творческой работы, не использует примеры или приводит примеры, которые не полностью соответствуют творческой работе |
| 5 | Участник в видеоролике приводит развернутые примеры в подтверждение актуальности и важности творческой работы для участия в конкурсе, рассказывая истории из жизни и опыта, подтверждающие его слова |
| **Максимальный балл** | **25** |  |

Критерии оценки **творческой работы:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование критерия | Количество баллов | Описание значения баллов |
| 1. | Соответствие содержания творческой работы заявленной тематике | 1-2 | Творческая работа не соответствует заявленной тематике номинации конкурса |
| 3-4 | Содержание творческой работы советует не полностью заявленной тематике номинации конкурса или затрагивает ее частично |
| 5 | Содержание творческой работы полностью соответствует заявленной тематике номинации конкурса, присутствует смысловое наполнение работы |
| 2. | Мастерство исполнения | 1-2 | Творческая работа выполнена на низком уровне, качество выполнения отсутствует или очень слабое |
| 3-4 | Творческая работа выполнена на среднем уровне, требуется доработка |
| 5 | Творческая работы выполнена на высоком творческом уровне |
| 3. | Композиционно-образный замысел творческой работы | 1-2 | В творческой работе отсутствует композиционно-образный замысел |
| 3-4 | В творческой работе композиционно-образный замысел проявляется недостаточно четко, требуется доработка |
| 5 | В творческой работе присутствует композиционно-образный замысел |
| 4. | Художественный вкус, оригинальность | 1-2 | Работа не оригинальна, не эстетична, требуется проработка |
| 3-4 | В работе проявляется на среднем уровне художественный вкус, работа эстетична, но не оригинальна |
| 5 | В работе проявляется на высоком уровне художественный вкус, эстетичность, оригинальность |
| **Максимальный балл** | **20** |  |

Максимальное количество баллов, которое может получить участник отборочного этапа конкурса:

**− в номинации «Историческое наследие»** – **45 баллов:**

. описание проектной идеи (инициативы) – 20 баллов;

. творческое представление участником своего проекта (видеопрезентацию) – 25 баллов;

**− в номинации «Литературно-художественное творчество»** – **40 баллов:**

. творческую работу – 20 баллов;

. творческое представление участником себя и своих достижений (видеовизитку) – 20 баллов;

**− в номинации «Этнокультурное наследие»** – **45 баллов:**

. описание проектной идеи (инициативы) – 20 баллов;

. творческое представление участником своего проекта (видеопрезентацию) – 25 баллов;

**− в номинации «Декоративно-прикладное искусство»** – **45 баллов:**

. творческую работу – 20 баллов;

. творческое представление участником своей работы (видеопрезентацию) – 25 баллов.

Раздел 2. Критерии оценки конкурсных работ участников

финального этапа Конкурса

Критерии оценки **проектных идей (инициатив):**

|  |  |
| --- | --- |
| Кол-во баллов | Наименование и содержание критерия |
| **1. Качество представления (композиция, полнота представления работы)** |
| 5 | Актуальность и обоснованность проблемной ситуации сформулирована четко и аргументировано. Проект предполагает развитие деятельности, масштабирование. Цели и задачи представленного проекта взаимосвязаны с указанной проблемой. У инфраструктуры проекта есть партнеры – полноценные участники проекта, хорошо прописана их роль. Деятельность, представленная в проекте, демонстрирует новые подходы к решению заявленных проблем, которые при этом выглядят вполне реалистично |
| 3-4 | Проблемная ситуация, на решение которой направлен проект, сформулирована, но недостаточно четко описана и не определен фокус – над чем именно в широко обозначенной проблеме будут работать. Проект претендует на развитие деятельности, его масштабирование, увеличение охвата, но это не обеспечивается в полной мере содержанием. Связка «проблема – цель – задачи – действия» в целом выстраивается, но с некоторыми нарушениями логики. Партнеры заявлены, но роль каждого из партнеров не до конца ясна |
| 1-2 | Проблема, на решение которой направлен предлагаемый проект, сформулирована очень глобально, нечетко, либо вообще не сформулирована в явном виде. Проблема неактуальна для данной территории или аудитории; не соответствуют целям и приоритетным направлениям. Непонятны целевые группы, на решение или смягчение проблем которых направлен проект. Связка «проблема – цель – задачи –действия» нарушена. Имеются несоответствия мероприятий целям и задачам, противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами. Исполнители проекта не располагают никакими дополнительными ресурсами, необходимыми для реализации запланированного. Партнеров нет |
| **2. Содержательность работы (полнота, аргументированность, убедительность и убежденность)** |
| 5 | Актуальность и обоснованность проблемной ситуации для проекта сформулирована четко и аргументировано. Четко определен фокус – над чем именно будет работать участник и на что направлено влияние проекта. Описание проблемной ситуации проекта подкреплено имеющимися данными официальной статистики, исследований, экспертными заключениями. Понятны целевые группы, на решение или смягчение проблемы которых направлен проект |
| 3-4 | Проблемные ситуации в проекте сформулированы, но недостаточно четко описаны и не определен фокус – над чем именно в широко обозначенной проблеме будут работать. Актуальность заявлена, но без достаточного обосновании нет ясности, реальна ли данная проблема для территории реализации проекта или надумана. Нечетко представлены целевые группы, на решение или смягчение проблемы которых направлен проект |
| 1-2 | Проблемы, на решение которых направлен предлагаемый в заявке проект, сформулированы очень глобально, нечетко, либо вообще не сформулированы в явном виде. Проблема неактуальна для данной территории, не соответствуют целям и приоритетным направлениям Конкурса. Непонятны целевые группы, на решение или смягчение проблем которых направлен проект |
| **3. Деловые и волевые качества выступающего (ответственное отношение, стремление к достижению высоких результатов)** |
| 5 | Выделены конкретные и измеримые, достижимые, ожидаемые количественные и качественные результаты. Показано реальное, конкретное, значимое изменение проблемной ситуации. Понятен социальный эффект и ожидаемые долгосрочные позитивные изменения в регионе. Планируемые результаты существенны для решения проблем, поставленных в заявке. Легко оценить по результатам, решены ли задачи. Выбранная коммуникационная стратегия и каналы коммуникации соответствуют целевым группам и возможностям широкого информирования о деятельности. У инфраструктурной практики есть партнеры – полноценные участники проекта, хорошо прописана их роль, есть письма поддержки. Регион полноценно поддерживает реализацию практики |
| 3-4 | Есть количественные результаты, но нет качественных; или есть качественные результаты, но нет количественных; или есть и количественные, и качественные результаты, но они не очень конкретны, нет возможности оценить по ним решены ли задачи проекта и не понятно, как они изменят проблемную ситуацию. Запланированные результаты могут быть достигнуты при меньших затратах. Партнеры заявлены, но роль каждого из партнеров не до конца ясна |
| 1-2 | Результаты не обозначены, либо заявлены общими словами,за которыми нет конкретики. Результаты никак не связаныс целями и задачами. Количественные и качественные результаты не соответствуют критериям адекватности, измеримости и достижимости. Автор проекта не располагает никакими дополнительными ресурсами, необходимыми для реализации запланированного. Партнеров нет |
| **4.Четкость и ясность изложения идеи** |
| 5 | В презентационном материале четко изложена основная суть, информация структурирована в понятные смысловые блоки, полная (соответствует рекомендациям), выдержан отведенный тайминг при защите. Презентационный материал (включая фото и видео контент) качественный |
| 3-4 | В презентационном материале отражены основные блоки, однако слабо раскрыта ключевая информация, тайминг при защите выдержан, однако большая часть информации не озвучена и не представлена. Презентационный материал (включая фото и видеоконтент) среднего качества |
| 1-2 | В презентационном материале не отражены основные блоки, отсутствует ключевая информация согласно ранее предложенным рекомендациям (неполные данные, не позволяющие экспертам сделать выводы для оценки по критериям), тайминг при защите не выдержан. Презентационный материал (включая фото и видеоконтент) низкого качества |
| **5. Оригинальность подачи материала** |
| 5 | Проект выполнен оригинально, очевидно представлена задумка участника. В презентационном материале четко изложена основная суть, информация структурирована в понятные смысловые блоки, полная (соответствует рекомендациям), выдержан отведенный тайминг при защите. Презентационный материал (включая фото и видеоконтент) качественный |
| 3-4 | В проекте видна оригинальность, задумка участника не прослеживается. В презентационном материале отражены основные блоки, однако слабо раскрыта ключевая информация. Презентационный материал (включая фото и видеоконтент) среднего качества. |
| 1-2 | Проект тривиальный и не оригинальный, без использования оригинальных инструментов. Не прослеживается задумка участника. В презентационном материале не отражены основные блоки, отсутствует ключевая информация согласно ранее предложенным рекомендациям (неполные данные, не позволяющие экспертам сделать выводы для оценки по критериям). Презентационный материал (включая фото и видеоконтент) низкого качества |
| **6. Творческое решение задач в работе** |
| 5 | В презентационном материале четко изложена основная суть, информация структурирована в понятные смысловые блоки, полная (соответствует рекомендациям), выдержан отведенный тайминг при защите. Презентационный материал (включая фото и видеоконтент) качественный |
| 3-4 | В презентационном материале отражены основные блоки, однако слабо раскрыта ключевая информация, тайминг при защите выдержан, однако большая часть информации не озвучена и не представлена. Презентационный материал (включая фото и видеоконтент) среднего качества |
| 1-2 | В презентационном материале не отражены основные блоки, отсутствует ключевая информация согласно ранее предложенным рекомендациям (неполные данные, не позволяющие экспертам сделать выводы для оценки по критериям), тайминг при защите не выдержан. Презентационный материал (включая фото и видеоконтент) низкого качества |
| **Максимальный балл** | **30** |

Критерии оценки **творческих работ:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование критерия | Количество баллов | Описание значения баллов |
| 1. | Соответствие тематике Конкурса | 1-2 | Работа выполнена неудовлетворительно, не соответствует тематике номинации конкурса, представление об идее творческой работы отсутствует |
| 3-4 | Работа выполнена на среднем уровне, соответствует тематике номинации конкурса не в полной мере, представление об идее творческой работы нечеткое, требует проработки |
| 5 | Работа выполнены на высоком уровне, соответствует тематике номинации конкурса, складывается полная и ясная картина о творческой работе |
| 2. | Техническое исполнение | 1-2 | Работа выполнена посредственно. Техническое исполнение и владение выбранной техникой на базовом уровне. В работе отсутствует творческий подход |
| 3-4 | Работа выполнена удовлетворительно с использованием базовой техники. Техническое исполнение и владение выбранной техникой на среднем уровне. В работе наблюдается творческий подход |
| 5 | Работа выполнена качественно с использованием сложной техники. Техническое исполнение и владение выбранной техникой на высоком уровне. В работе наблюдается высокая степень творческого подхода |
| 3. | Творческое решение | 1-2 | Работа сделана стандартно без использования творческих задумок, стандартна, не оригинальна |
| 3-4 | В работе наблюдается применение творческих решений для реализации, однако не всегда творческие решения являются уместными или недостаточно реализуемыми |
| 5 | В работе наблюдается творческое решение в реализации, используются оригинальные подходы для осуществления, сама проектная идея (инициатива) незаурядна |
| 4. | Техническая эстетика, дизайн | 1-2 | Работа не эстетична, композиционные решения не соблюдены. Автором работы не используется наглядность и художественная выразительность оформления |
| 3-4 | Работа достаточно эстетична, уместно выстроены композиционные решения. Автором работы используется наглядность и художественная выразительность оформления не в полной мере |
| 5 | Работа выполнена на высоком эстетическом уровне, правильно выстроены композиционные решения. Автором работы используется наглядность и художественная выразительность оформления |
| **Максимальный балл** | **20** |

Максимальное количество баллов, которое может получить участник финального этапа Конкурса:

− в номинации «Историческое наследие» – 30 баллов.

− в номинации «Литературно-художественное творчество» – 20 баллов:

− в номинации «Этнокультурное наследие» – 30 баллов

− в номинации «Декоративно-прикладное искусство» – 20 баллов.